



Plan

- 1- Bipartisme US, ses bases historiques, institutionnelles et sociales
- 2- Fonctions des partis
- 3- Caractéristiques des partis
- 4- La recherche sur les partis
- 5- Tiers partis



1- Bipartisme US, ses bases historiques, institutionnelles et sociales

- Depuis 150 ans (depuis Lincoln), institutions fédérales = alternativement contrôlées par démocrates et républicains (voir Corbo et Gagnon, p. 156)
- Deux partis = contrôle des législatures d'États + administrations locales



Bipartisme US = pas absolu

- À plusieurs reprises, des tiers partis ont eu un impact sur élections présidentielles (ex.: R. Nader en 2000)
- Durant certaines périodes, un seul parti domine vie pol. dans certaines régions (ex.: démocrates dans le Sud de 1860 à 1965 = régime à parti unique ou presque)
- Comment l'expliquer?

Facteurs historiques du bipartisme US

- Partis existent depuis fin du 18e siècle, même si Pères fondateurs se méfiaient des factions



James Madison

The Federalist No. 10

The Utility of the Union as a Safeguard Against Domestic Faction and Insurrection (continued)

July 1787
Thursday, November 22, 1787
(James Madison)

By a faction, I understand a number of citizens, whether amounting to a majority or a minority of the whole, who are united and actuated by some common impulse of passion, or of interest, adverse to the rights of other citizens, or to the permanent and aggregate interests of the community

Constitution US

- N'assigne aucun rôle précis aux partis, mais cherche, notamment grâce à la séparation des pouvoirs, à limiter leur influence
- Partis nationaux = toutefois créés durant la décennie 1790, à cause de l'extension du droit de vote + nécessité de mobiliser les électeurs en masse

Extension du droit de vote

- Au moment d'adopter la Constitution, seuls les propriétaires terriens (hommes) blancs ont le droit de vote (entre 10 et 16% de la pop.)
- 1850, ces pratiques ont été éliminées et presque tous les hommes blancs ont le droit de vote
- 1870, anciens esclaves; 1920, femmes; 1924, Amérindiens

Toute l'histoire US système des partis bipartite

- On peut découper l'histoire des partis en 6 ères partisanes
(Voir Corbo et Gagnon, p. 156-159)

Ère partisane #1 (1788-1824)

- Parti fédéraliste
- Parti démocrate-républicain









Divisés surtout sur la question du fédéralisme (gouv. central vs. gouv. des États)

Parti fédéraliste (1788-1816)

- Première institution pol. US qui ressemble à un parti pol.
- Ancré dans le Nord-Est du pays et sur la côte Atlantique
- Attire sympathie des marchands, propriétaires terriens et familles fortunées
- **Champion de la nouvelle Constitution et d'un gouv. national fort**

Parti démocrate-républicain (1800-1832)

- Parti des petits fermiers, travailleurs et citoyens moins fortunés
- Plusieurs de ses leaders ont été **d'ardents défenseurs de la Constitution**, mais sont **mal à l'aise avec le nationalisme poussé des fédéralistes**
- **Champion des pouvoirs des États (réfractaire au pouvoir du fédéral)**
- **En faveur de l'étendue du droit de vote et de la notion de gouvernement populaire direct**

	Washington, George 1789-97
	Adams, John 1797-1801
	Jefferson, Thomas 1801-09
	Madison, James 1809-17
	Monroe, James 1817-25
	Adams, John Quincy 1825-29

- Pas de parti (Fédéraliste)
- Fédéraliste
- Démocrate-républicain
- Démocrate-républicain
- Démocrate-républicain
- Démocrate-républicain

Répartition des sièges au Congrès (1788-1824)

- Sénat: http://www.senate.gov/pagelayout/history/one_item_and_teasers/partyDiv.htm
- Chambre: http://clerk.house.gov/art_history/house_history/partyDiv.html
- En somme, ère d'émergence des partis et système souvent dominé par le parti démocrate-républicain

Disparition du parti fédéraliste

- Causes
 - Leur opposition à la guerre de 1812 contre la Grande-Bretagne
 - Mort de Hamilton (1804) nuit au parti, qui ne trouve pas de leader comparable par la suite

Scission du parti démocrate-républicain (1824)

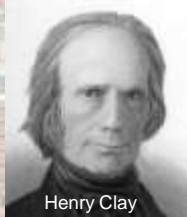
- 1824: John Quincy Adams gagne la présidentielle devant Andrew Jackson, héros de la guerre de 1812
- Adams est démocrate-républicain, mais sa philosophie est plus proche de celle du parti fédéraliste
- Après l'élection de 1828, le clan de Jackson forme le parti démocrate et le clan de Adams forme le parti whig

Ère partisane #2 (1828-1854)

- Parti démocrate
- Parti whig



Andrew Jackson



Henry Clay

Divisés, entre autres, sur la puissance présidentielle vs. celle du Congrès

Andrew Jackson

- 7e président US (1829-1837)
- Héros de guerre de 1812 contre Royaume-Uni; il est un populiste
- Né entre les deux Carolines, combattant des Indiens



Parti démocrate (1832-aujourd'hui)

- Issu de la branche jacksonienne des démocrates-républicains (donc parti de Jefferson)
- 1er véritable parti possédant une base populaire répandue (large coalition de citoyens « ordinaires »)
- S'oppose, au départ, à l'établissement d'un système monétaire centralisé et aux droits de douanes élevés
- Au 19e siècle, organe important pour l'entrée dans la vie pol. des immigrants européens

Henry Clay

- Représentant et sénateur du Kentucky à plusieurs reprises entre 1805 et 1853
- Président de la Chambre des représentants (1811-1814; 1815-1820; 1823-1825)
- Secrétaire d'État sous J.Q. Adams (1825-1829)
- Perd les présidentielles de 1832 et 1844



Parti Whig (1836-1854)

- Trouve (comme parti démocrate) ses racines dans parti démocrate-républicain de Jefferson (né de la scission avec branche de Jackson)
- Partisans d'un Congrès fort, ses leaders s'éleveront devant le président Jackson
- Coalition instable (intérêts nativistes, commerciaux et grands propriétaires terriens)
- Vie du parti relativement courte (déchiré sur la question de l'esclavage et mort de Clay en 1854)



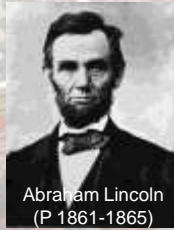
	Jackson, Andrew 1829-37	• Démocrate
	Van Buren, Martin 1837-41	• Démocrate
	Harrison, William Henry 1841	• Whig
	Tyler, John 1841-45	• Whig
	Polk, James 1845-49	• Démocrate
	Taylor, Zachary 1849-50	• Whig
	Fillmore, Millard 1850-53	• Whig
	Pierce, Franklin 1853-57	• Démocrate

Répartition des sièges au Congrès (1828-1854)

- Sénat: http://www.senate.gov/pagelayout/history/one_item_and_teasers/partyDiv.htm
- Chambre: http://clerk.house.gov/art_history/house_history/partyDiv.html
- En somme, ère marquée par un système compétitif, mais dominé par les démocrates

Ère partisane #3 (1856-1896)

- Parti démocrate
- Parti républicain



Divisés, entre autres, sur la question de l'esclavage

Parti républicain (1854 - aujourd'hui)

- Fondé quelques années avant la Guerre civile de 1861-1865
- Au départ, parti des États du Nord opposés à l'esclavage et à son expansion dans les nouveaux territoires du Midwest et de l'Ouest
- Il fut le parti de l'Union, du Nord, de Lincoln, de l'émancipation des esclaves, de la victoire dans la Guerre civile et de l'imposition de la Reconstruction du Sud
- De ses racines whigs, il a, dès sa création, rassemblé des intérêts marchands, financiers et propriétaires terriens



	Buchanan, James 1807-61	• Démocrate
	Lincoln, Abraham 1809-65	• Républicain
	Johnson, Andrew 1808-69	• Démocrate
	Grant, Ulysses S. 1822-77	• Républicain
	Hayes, Rutherford B. 1827-81	• Républicain
	Garfield, James 1829-81	• Républicain
	Arthur, Chester 1829-85	• Républicain
	Cleveland, Grover 1837-96	• Démocrate
	Harrison, Benjamin 1808-83	• Républicain
	Cleveland, Sewer 1833-97	• Démocrate

Répartition des sièges au Congrès (1856-1896)

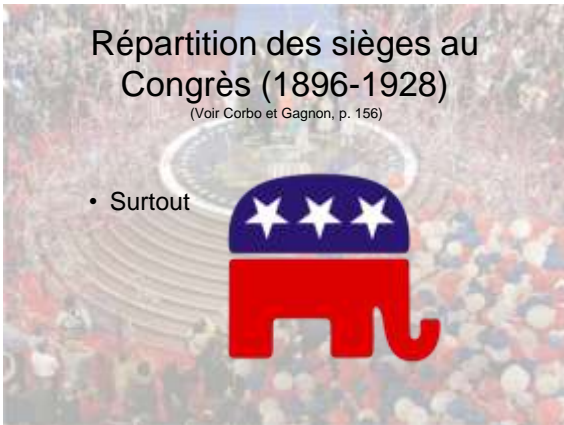
(Voir Corbo et Gagnon, p. 156)

- En somme, domination républicaine (1862-1874) et système plus compétitif (1874-1896)

Ère partisane #4 (1896-1928)

-  v. 
- Domination républicaine, sauf durant période de schisme au sein du parti (1912: T. Roosevelt quitte les républicains et se présente sous l'étiquette *progressive*, ce qui facilite l'élection de Wilson)







Ère partisane # 5 (1932-1968)



- Domination démocrate; formation de la « grande coalition » à cause de crise des années 1930 (blancs du Sud, petits agriculteurs, minorités ethniques et religieuses, grandes villes, classe ouvrière et milieux défavorisés, libéraux et élites du Nord-Est et intellectuels, population noire)

Durant cette période



- Interventionnistes à l'intérieur et attentifs aux problèmes des minorités
- Interventionnistes à l'extérieur (2 G.-M.; crise des missiles de Cuba; Vietnam; etc.)
- Développe un attachement à l'égard conservatisme fiscal + allergie au *Big Government*, évidentes plus tard
- À partir de la présidence de Johnson (1963-1969), pour le contrôle de la criminalité dans les villes, vue comme la conséquence des politiques démocrates pour mettre fin à la ségrégation et donner plus de pouvoir aux minorités

	Roosevelt, Franklin D. 1933-45	
	Truman, Harry 1945-53	
	Eisenhower, Dwight 1953-61	
	Kennedy, John F. 1961-63	
	Johnson, Lyndon 1963-69	

Répartition des sièges au Congrès (1932-1968)

(Voir Corbo et Gagnon, p. 156)

- Surtout



Civil Rights Act de 1964

- Loi signée par Johnson; a rendu illégale la discrimination reposant sur la race, la couleur, la religion, le sexe, ou l'origine nationale
- Contribua à réformer la société américaine dans la mesure où elle interdisait la discrimination dans les bâtiments publics, dans l'administration et les emplois

Après adoption au Congrès du Civil Rights Act 1964



Je viens peut-être de donner le Sud des États-Unis aux Républicains, et ce, pour des années à venir...



Années 1960 = turbulences sociales
qui profitent aux républicains



Ère partisane # 6 (1968-2010)

-  v. 
- Politiques de Johnson = fin de la « grande coalition » démocrate (blancs du Sud se tournent vers parti républicain)
- Affiliation partisane des électeurs en déclin; campagnes centrées sur candidats; périodes de gouvernements divisés; domination des républicains après 1994, mais aucun parti ne domine la présidence

Durant cette période

-  
- Perd ses assises dans le Sud et devient de + en + le parti du Nord-Est et de la Côte Ouest
- Montre des signes de radicalisation avec McGovern en 1972, mais recentre son discours et se positionne même à droite avec Clinton (1992; 1996)
- Devient de + en + le parti du Sud des USA
- Avait montré des signes de radicalisation avec Goldwater en 1964
- L'une de ses assises devient la droite religieuse
- Reagan forge une coalition entre conservateurs écon. et conservateurs relig.

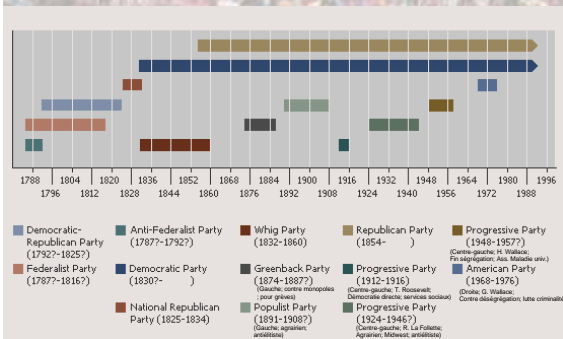
1996

Presidential candidate	Party	Home state	Popular vote		Electoral vote	Running mate	Running mate's home state	Running mate's electoral vote
			Count	Pct				
Bill Clinton	Democratic	Arkansas	47,601,189	46.24%	379	Al Gore	Tennessee	271
Robert Dole	Republican	Kansas	36,187,489	40.71%	158	Jack Frawley	New York	108
Henry Ross	National	Texas	8,985,094	6.46%	0	Franklin D. Roosevelt	Georgia	0
Reynolds	Green	Connecticut	881,871	0.77%	0	—	—	0
Harry Browne	Libertarian	Tennessee	485,708	0.43%	0	J.C. Loggerson	South Carolina	0
Howard Phillips	Constitution	Virginia	184,898	0.19%	0	Harold T. Hunt	Oregon	0
John Hagelin	Natural Law	Mass	110,870	0.10%	0	Michael Tompkins	—	0
Other ⁽¹⁾	—	—	110,881	0.10%	—	—	—	—
Total			103,777,894	100%	538			538
Needed to win					270			270

2000

Presidential candidate	Party	Home state	Popular vote		Electoral vote	Running mate	Running mate's home state	Running mate's electoral vote
			Count	Pct				
George W. Bush	Republican	Texas	50,486,022	47.87%	271	Dick Cheney	Wyoming	271
Al Gore	Democratic	Tennessee	50,989,827	48.33%	266	Joe Lieberman	Connecticut	266
Pat Buchanan	Libertarian	—	—	—	1	—	—	0
Ralph Nader	Green	Connecticut	2,862,548	2.74%	0	Winona LaDuke	Minnesota	0
Pat Buchanan	Reform	Virginia	440,680	0.4%	0	Eric B. Foner	California	0
Harry Browne	Libertarian	Tennessee	384,431	0.4%	0	Don Oliver	California	0
Howard Phillips	Constitution	Virginia	88,020	0.1%	0	Carle Frazier	Missouri	0
John Hagelin	Natural Law Reform	Mass	83,714	0.1%	0	—	—	0
Other ⁽¹⁾	—	—	81,186	0.1%	—	—	—	—
Total			105,485,190	100%	538			538
Needed to win					270			270

Donc, histoire des partis US = bipartisme



Autres facteurs favorisant bipartisme US

- Système électoral
- Institutions gouvernementales
- Facteurs sociologiques

Système électoral

- Scrutin uninominal à un tour (la simple pluralité des votes donne la victoire) et absence de recours à la proportionnalité (loi de Duverger)
- Financement fédéral public: les candidats des 1\3 partis n'y ont droit qu'à certaines conditions très strictes
- Élection présidentielle: Collège électoral désavantage les 1/3 partis

Collège électoral



Institutions gouvernementales

- Fonction présidentielle, exercée par un individu seul, exclut tout partage du pouvoir entre plusieurs partis
- Congrès: division du pouvoir à la Chambre et au Sénat se fait entre républicains et démocrates; les autres doivent se rallier à l'un ou l'autre des partis ou sont marginalisés

Facteurs sociologiques

- Consensus sur certaines valeurs (libéralisme) rend moins utiles les partis socialistes ou communistes
- Enjeux de société qui polarisent les Américains renforcent le bipartisme (avortement, mariage gai, protection des minorités, immigration)
- Coût des campagnes électorales: difficile pour candidats des 1/3 partis de rivaliser (lobbies financent ceux et celles qui auront le pouvoir)

2- Fonctions des partis

- a) Électorale
- b) Idéologique et programmatique
- c) De participation politique et d'animation des institutions

a) Fonction électorale

- Partis coalisent individus et groupes hétérogènes pour conquérir et exercer le pouvoir par l'élection
- Sauf de rares cas, on ne peut être élu qu'en s'identifiant comme démocrate ou républicain

Partis servent d'abord à choisir candidats

- Pratique a évolué au fil du temps
 - Aux origines du pays, ce choix relevait du *caucus*, fortement contrôlé par l'establishment du parti
 - 1820-1830: la *convention* apparaît (assemblée de délégués élus par la base militante de chaque État)
 - Apparition des *primaires* début du 20e siècle et généralisation du système vers la fin des années 1960

Partis servent, en plus, à organiser les élections

- Entre les élections, partis:
 - Préparent les programmes
 - Diffusent la propagande
 - Garnissent leurs coffres
 - Forment les candidats
 - Préparent l'affrontement
- En période électorale, partis:
 - S'activent pour faire sortir le vote (au moyen de bénévoles à l'échelle locale, d'experts, consultants et sondeurs qui aident à identifier les « clientèles » électorales, etc.)

b) Fonction idéologique et programmatique

- Nécessité pour les partis de constituer une large coalition d'électeurs les poussent à adopter des programmes semblables
- Mais il existe quand même des différences notables, surtout depuis les années 1980

Partis = tensions en leur sein

- Représentent des clientèles caractérisées et différentes
- Doivent les concilier en répondant, par leur idéologie et leur programme, au soucis, aux besoins et aux attentes de plusieurs milieux

Mais de manière générale =

- + à gauche que républicains sur tous enjeux
- + interventionnistes et centralisateurs
- Convaincus que l'État fédéral peut intervenir efficacement dans des questions comme lutte contre pauvreté, protection financière contre maladie, accès au logement, protection des droits civiques
- + attentifs aux problèmes qui touchent les moins favorisés



- Font confiance à :
 - Économie de marché
 - Enrichissement de la société dans son ensemble (grâce au capitalisme)
 - Action des États et des gouvernements locaux pour solutionner des problèmes sociaux en évitant les solutions uniformes imposées par Washington (*Big government*)



- « Allergiques » aux hausses d'impôts
- Proches des intérêts des classes économiques supérieures et milieux d'affaires
- Croient à l'individualisme (n'empêchez pas « Joe le plombier » de prendre sa vie en charge et de prospérer)



- + conservateurs sur enjeux moraux (avortement, mariage gai, recherche sur cellules souches, etc.)
- - préoccupés par questions environnementales
- - interventionnistes en politique étrangère (moins le cas depuis Reagan)

Énergie et environnement

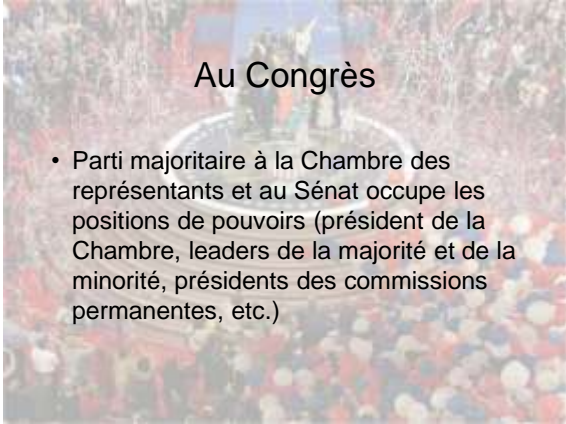
Obama	McCain
<ul style="list-style-type: none"> • Créer une bourse de carbone et viser une réduction des gaz à effet de serre de 82 % d'ici 2050 par rapport au niveau de 1990. • Imposer les bénéfices des pétrolières afin d'émettre des chèques de 500 \$ aux contribuables (1000 \$ pour une famille). • Interdire les forages pétroliers en mer au large des côtes américaines. • Viser une production annuelle de 227 milliards de litres de carburants verts à compter de 2030. • Reconnaît qu'il est improbable que les objectifs de réduction des gaz à effet de serre soient atteints sans le recours au nucléaire. Des problèmes relatifs à la sécurité, la gestion des déchets et la prolifération doivent d'abord être résolus, dit-il. • Certifier au département de l'Énergie d'investir dans le nucléaire au charbon utilisant le procédé de séquestration de carbone. À terme, dit-il, il faut des centrales au charbon respectant le principe de neutralité carbone. 	<ul style="list-style-type: none"> • Créer une bourse de carbone et viser une réduction des gaz à effet de serre de 60 % d'ici 2050 par rapport au niveau de 1990. • Ne pas imposer d'impôt sur les bénéfices des pétrolières qui, estime-t-il, mène à l'exploration pétrolière au pays. • Approuver des crédits de forages pétroliers en mer au large des côtes américaines. • Accélérer les subventions à la production d'éthanol à partir de maïs, afin de ne pas fausser le marché. • Construire 40 centrales nucléaires d'ici 2030. Il faudrait éventuellement construire 100 centrales, dit-il. • Investir 2 milliards de dollars par année dans le développement de technologies avancées de développement de centrales au charbon vertes. • Offrir un crédit d'impôt de 5000 \$ aux contribuables qui adoptent un véhicule qui n'émette aucun gaz à effet de serre, afin d'encourager les constructeurs à développer de telles options.

Avortement et Cour suprême

Obama	McCain
<ul style="list-style-type: none"> • En faveur du jugement Roe vs Wade, qui autorise les femmes à se faire avorter avant que le fœtus ne soit viable. • Veut nommer des juges aptes à faire preuve d'empathie envers les gens pauvres, les Afro-Américains, les gays, les handicapés et les personnes âgées. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prône l'annulation du jugement Roe vs Wade, afin que les États soient les seuls à déterminer si l'avortement est légal ou non. • Déclare haut et fort qu'il est contre la nomination de juges activistes à la Cour suprême. Les juges, dit-il, ne doivent pas se mêler de législation.

c) Fonction de participation politique et d'animation des institutions

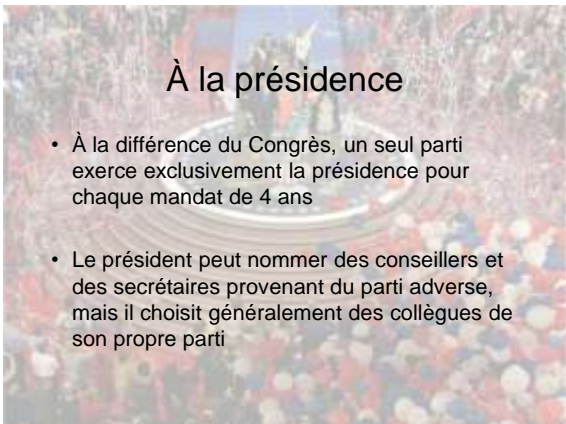
- Élus des partis (au Congrès, à la présidence, etc.) assurent la représentation des citoyens auprès de l'énorme appareil gouvernemental fédéral



Au Congrès

- Parti majoritaire à la Chambre des représentants et au Sénat occupe les positions de pouvoirs (président de la Chambre, leaders de la majorité et de la minorité, présidents des commissions permanentes, etc.)





À la présidence

- À la différence du Congrès, un seul parti exerce exclusivement la présidence pour chaque mandat de 4 ans
- Le président peut nommer des conseillers et des secrétaires provenant du parti adverse, mais il choisit généralement des collègues de son propre parti

Schéma général d'organisation des partis

(Voir Corbo et Gagnon, p. 186)



c) Contrôle limité sur les candidatures

- Le recours de + en + fréquent aux primaires a réduit le pouvoir des partis de choisir arbitrairement les candidats à la présidence, à la Chambre et aux Sénat
- L'establishment peut favoriser l'élection de son candidat favori en l'appuyant financièrement, mais ce sont les électeurs qui ont le dernier mot

d) Leadership partagé et diffus

- Président US = ascendance certaine sur membres de son parti, mais moins grande que celle du Premier ministre dans un système parlementaire
- Ex.: Ne peut pas toujours imposer sa vision des choses aux leaders du Congrès, même s'ils sont du même parti (pas de discipline de parti)

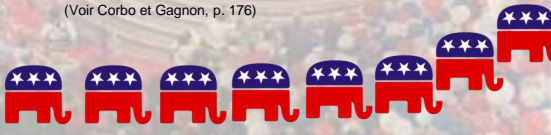
e) Les partis comme coalitions

- Depuis années 1960, partis ont raffermi leur discours et épuré leurs rangs (plus homogènes qu'avant)
- Mais ils représentent encore de large coalitions d'électeurs aux intérêts divers
- Bipartisme refoule à l'intérieur des deux partis la variété des intérêts et des idéologies qui en d'autres systèmes politiques s'expriment par le multipartisme

Coalition républicaine

- Formée de 3 conservatismes différents
 - Conservatisme « sécuritaire »
 - Conservatisme économique et social
 - Conservatisme social et culturel

(Voir Corbo et Gagnon, p. 176)



Depuis 2008



15 Non-negotiable Core Beliefs

1. Legal aliens are less legally.
2. Pro-democratic employment is indispensable.
3. A strong military is essential.
4. Special interests must be eliminated.
5. Gun ownership is sacred.
6. Government must be diversified.
7. The national budget must be balanced.
8. Deficit spending must end.
9. Bailout and stimulus plans are illegal.
10. Reducing personal income taxes is a must.
11. Reducing business income taxes is mandatory.
12. Political offices must be available to average citizens.
13. Incessant government must be stopped.
14. English as our core language is required.
15. Traditional family values are encouraged.

Lien: <http://www.teaparty.org/about.php>

Coalition démocrate

- Formée de quatre factions ou courants idéologiques
 - Démocrates « progressistes »
 - Démocrates traditionnels (« grande coalition »)
 - Démocrates « modérés » ou « modernistes »
 - « Blue Dog Democrats »



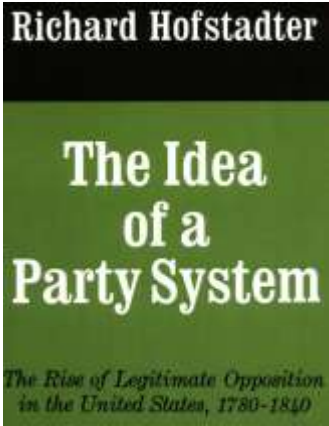
(Voir Corbo et Gagnon, p. 179)



4- Les recherche sur les partis

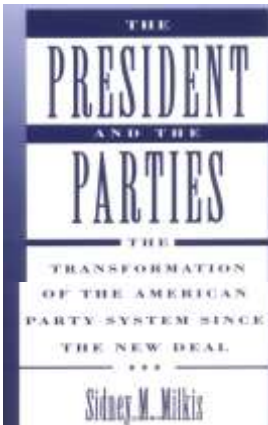
Problématique #1 qui anime chercheurs sur partis politiques US

- Comment la puissance et l'organisation des partis ont changé dans le temps?



(1969)

Thèse: partis ont du lutter contre perception qu'ils étaient néfastes pour la vie politique



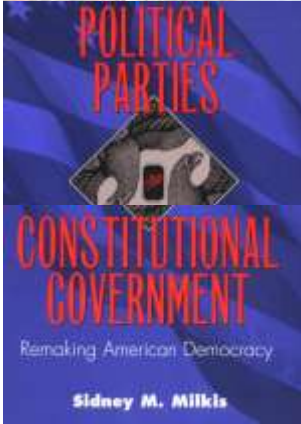
(1993)

Thèse: partis sont vite devenus des institutions essentielles, nécessaires pour freiner les ardeurs démagogiques des personnalités fortes et pour établir un lien entre population et gouvernement



(1991)

Thèse: Partis politiques mobilisent un grand nombre d'électeurs durant cette période et deviennent puissants dans toutes les institutions gouvernementales

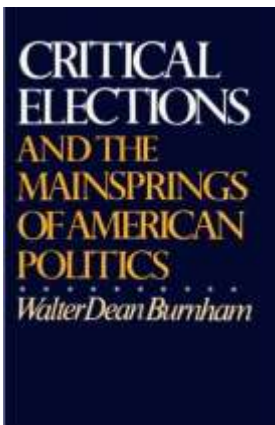


(1999)

Thèse: Le mouvement progressiste (1890-1920; T. Roosevelt) a attaqué les partis en les qualifiant d'organisations corrompues et en tentant de limiter leur puissance au profit de la population (mise en œuvre du système des primaires dans plusieurs États, droit de vote aux femmes, mise en œuvre de mécanismes de démocratie directe dans l'Ouest, etc.)

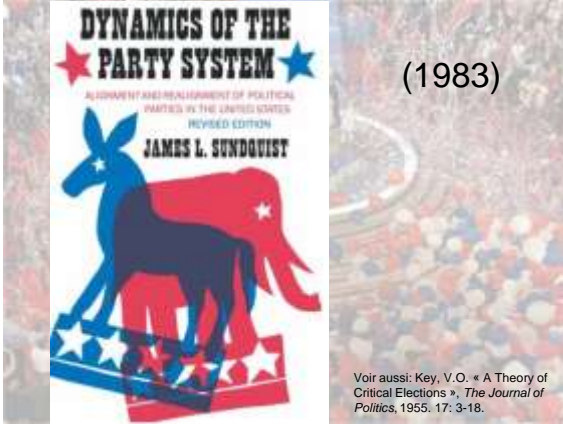
Problématique #2 qui anime chercheurs sur partis politiques US

- Comment expliquer les réalignements partisans, c'est-à-dire les changements majeurs dans les choix électoraux des électeurs ou encore la formation de nouvelles coalitions électorales garantissant la fortune d'un parti durant une longue période?

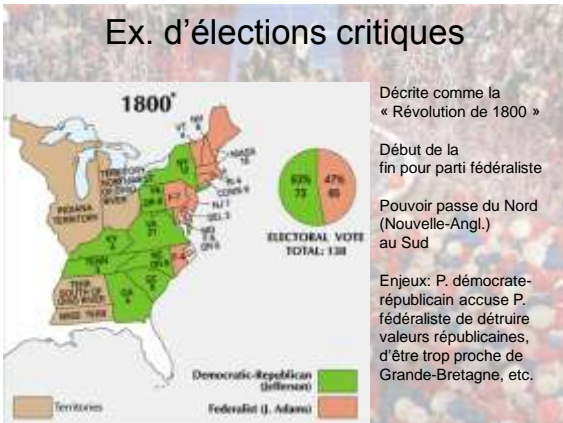


(1971)

Thèse: Un parti majeur domine la politique américaine pendant une longue période. Mais une élection critique se produit tous les 30 ans, laquelle engendre un réalignement des électeurs, une nouvelle coalition et une nouvelle orientation politique



Voir aussi: Key, V.O. « A Theory of Critical Elections », *The Journal of Politics*, 1955. 17: 3-18.

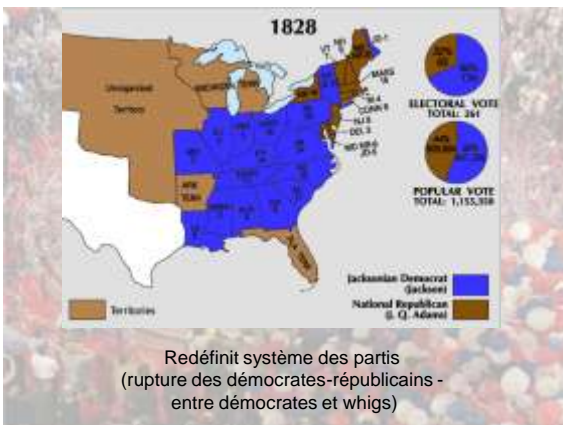


Décrite comme la « Révolution de 1800 »

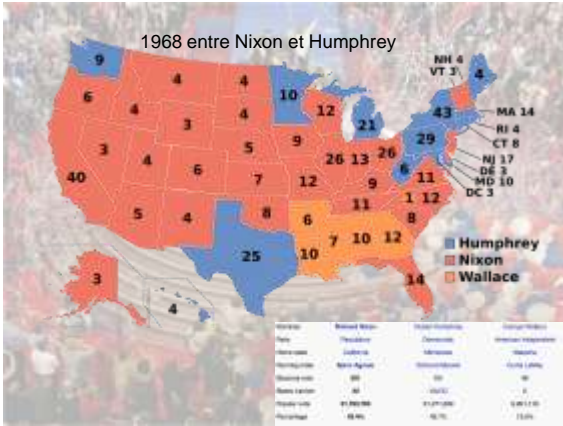
Début de la fin pour parti fédéraliste

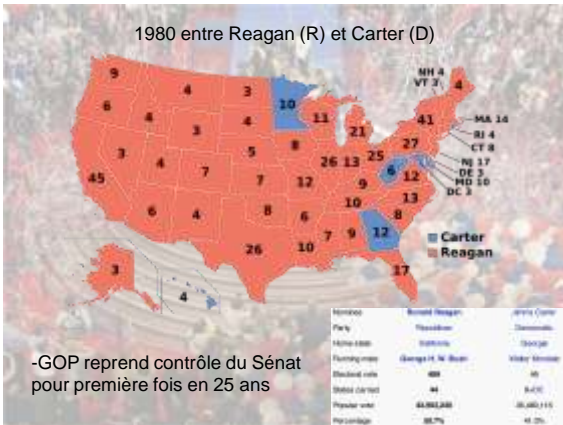
Pouvoir passe du Nord (Nouvelle-Angl.) au Sud

Enjeux: P. démocrate-républicain accuse P. fédéraliste de détruire valeurs républicaines, d'être trop proche de Grande-Bretagne, etc.



Redéfinit système des partis (rupture des démocrates-républicains - entre démocrates et whigs)





1994

GOP prend contrôle des 2 chambres du Congrès pour 1e fois depuis 1954

- + 54 sièges à la Chambre
- + 8 au Sénat

5- Tiers partis

- Syst. US = bipartite, mais tiers partis existent quand même
- Tiers partis = présents dans l'histoire et jouent divers rôles: expression de groupes minoritaires, manifestation de désaffection vis-à-vis des partis dominants, porteurs de nouveaux enjeux, etc.

3 types de tiers partis dans l'histoire

- a) « Monomaniaques » (reposant sur une idée très ciblée)
- *Know Nothing Party* (1840-1865): contre immigration
 - *Greenback Party* (1874-1884): pour réforme monétaire
 - *Prohibition Party* (1872-): contre boissons alcooliques

- b) Partis construits autour d'un personnage populaire (candidat présidentiel) sans lien avec les deux partis dominants et avec programme + ou - défini



c) Partis « idéologiques » (qui proposent un projet global et complet de gouvernement et qui durent longtemps)

- Socialist Party of America (depuis 1901)
- Communist Party USA (depuis 1919)
- Libertarian Party (depuis 1971)



E. Debs
6% en 1912



M. Badnarik
400 000 votes en 2004

Ralph Nader: 1996 = 0,7% du vote
2000 = 2,7% du vote
2004 = 0,38% du vote (comme indépendant)
2008 = 0,56% du vote (comme indépendant)

County	Clinton	Nader	Obama	Palin	Other
Alachua	50%	0%	49%	0%	1%
Brevard	50%	0%	49%	0%	1%
Collier	50%	0%	49%	0%	1%
DeSoto	50%	0%	49%	0%	1%
Duval	50%	0%	49%	0%	1%
Flagler	50%	0%	49%	0%	1%
Franklin	50%	0%	49%	0%	1%
Glades	50%	0%	49%	0%	1%
Hardee	50%	0%	49%	0%	1%
Hendry	50%	0%	49%	0%	1%
Highway	50%	0%	49%	0%	1%
Jefferson	50%	0%	49%	0%	1%
Lake	50%	0%	49%	0%	1%
Lake Wales	50%	0%	49%	0%	1%
Levy	50%	0%	49%	0%	1%
Manatee	50%	0%	49%	0%	1%
Marion	50%	0%	49%	0%	1%
Polk	50%	0%	49%	0%	1%
Putnam	50%	0%	49%	0%	1%
St. Johns	50%	0%	49%	0%	1%
St. Lucie	50%	0%	49%	0%	1%
Volusia	50%	0%	49%	0%	1%
Wakulla	50%	0%	49%	0%	1%
Washington	50%	0%	49%	0%	1%
Worth	50%	0%	49%	0%	1%

Les autres candidats à la présidence en 2008

State	Ross Perot	Bob Barr	Sam Alibi	Edwin Hodge	Jim Gray	Patricia Ireland	Lynne Swartz	Rudolph W. Giuliani	Michael Badnarik	James O'Keefe	Other
AL											
AK											
AR											
CA											
CO											
CT											
DE											
DC											
FL											
GA											

Voir: <http://www.politics1.com/p2008.htm>
