



Les groupes d'intérêts

Pourquoi sont-ils puissants et comment influencent-ils les décideurs?



Sur l'affaire Jack Abramoff

- Excellent documentaire de PBS: <http://www.pbs.org/moyers/moyersonamerica/capitol/index.html>





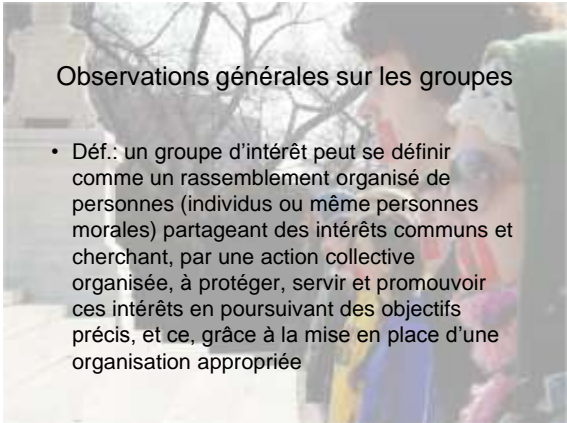
Intro

- Multiplicité des groupes d'intérêt
- Groupes d'intérêt = + puissants et + nombreux aux USA qu'au Canada et au Québec
- 1 million de groupes et associations de tous genres aux USA
- 13 000 lobbyistes inscrits comme tels auprès du gouvernement fédéral



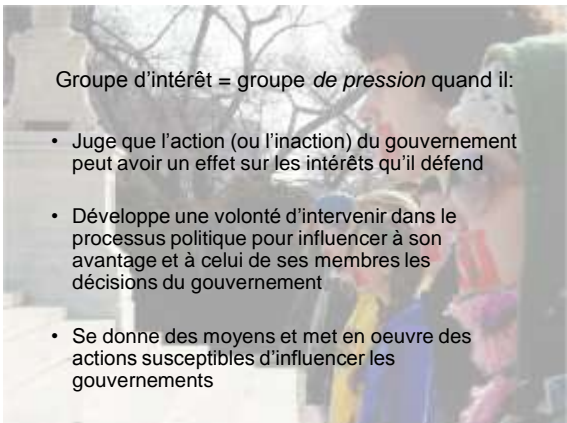
Plan

- 1- Observations générales sur les groupes
- 2- L'influence des groupes sur la et le politique
- 3- Les *think tanks*



Observations générales sur les groupes

- Déf.: un groupe d'intérêt peut se définir comme un rassemblement organisé de personnes (individus ou même personnes morales) partageant des intérêts communs et cherchant, par une action collective organisée, à protéger, servir et promouvoir ces intérêts en poursuivant des objectifs précis, et ce, grâce à la mise en place d'une organisation appropriée




Groupe d'intérêt = groupe *de pression* quand il:

- Juge que l'action (ou l'inaction) du gouvernement peut avoir un effet sur les intérêts qu'il défend
- Développe une volonté d'intervenir dans le processus politique pour influencer à son avantage et à celui de ses membres les décisions du gouvernement
- Se donne des moyens et met en oeuvre des actions susceptibles d'influencer les gouvernements



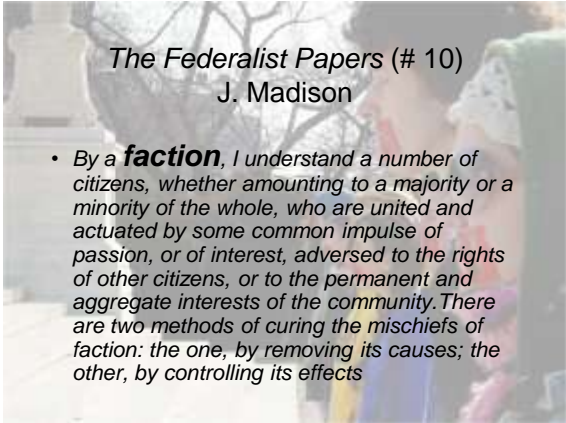
Groupes d'intérêts = pas partis pol.

- Partis visent la conquête et l'exercice du pouvoir pol., en se présentant comme défenseurs de multiples intérêts
- Groupes visent à influencer le pouvoir pol. au bénéfice d'intérêts étroitement définis



Existence des groupes remonte aux origines du pays

- Convention de Philadelphie de 1787 = partagée entre représentants des intérêts commerciaux, financiers et manufacturiers du Nord et représentants des intérêts agraires du Sud



The Federalist Papers (# 10)
J. Madison

- *By a **faction**, I understand a number of citizens, whether amounting to a majority or a minority of the whole, who are united and actuated by some common impulse of passion, or of interest, adversed to the rights of other citizens, or to the permanent and aggregate interests of the community. There are two methods of curing the mischiefs of faction: the one, by removing its causes; the other, by controlling its effects*

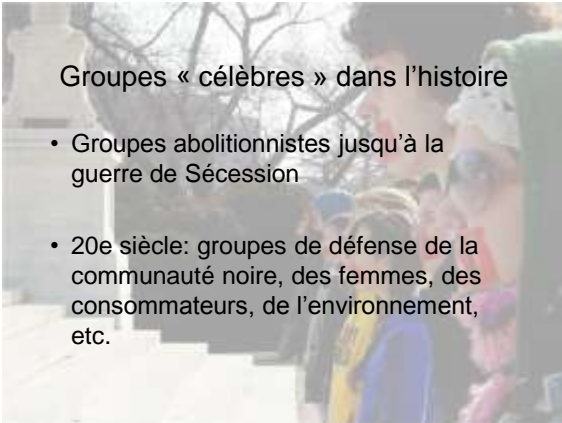
Tocqueville (1835 et 1840)

Les Américains de tous les âges, de toutes les conditions, de tous les esprits, s'unissent sans cesse. Non seulement ils ont des associations commerciales et industrielles auxquelles tous prennent part, mais ils en ont encore de mille autres espèces: de religieuses, de morales, de graves, de futiles, de fort générales et de très particulières, d'immenses et de fort petites; les Américains s'associent pour donner des fêtes, fonder des séminaires, bâtir des auberges, élever des églises, régaler des livres, envoyer des missionnaires aux antipodes; ils créent de cette manière des hôpitaux, des prisons, des écoles. S'agit-il enfin de mettre en lumière une vérité ou de développer un sentiment par l'appui d'un grand exemple, ils s'associent.



Groupes « célèbres » dans l'histoire

- Groupes abolitionnistes jusqu'à la guerre de Sécession
- 20e siècle: groupes de défense de la communauté noire, des femmes, des consommateurs, de l'environnement, etc.



Facteurs qui expliquent nb et force des gr. d'intérêt

- Facteurs historiques:
 - Diversité d'origines de la pop.
 - Diversité géographique du territoire qui entraîne une diversité d'activités écon. et une diversité culturelle



Facteurs écon.

- Écon. US = hétérogène et abrite une multitude de secteurs qui cherchent à être représentés auprès des gouv.
- Écon. US = écon. de marché qui oppose naturellement des intérêts antagonistes




Facteurs sociaux

- Diversité culturelle US s'est consolidée avec le temps et plusieurs collectivités minoritaires = aujourd'hui importantes (Noirs, immigrants, Juifs, gais et lesbiennes, etc.)



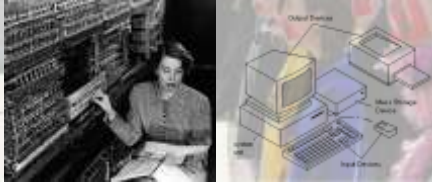
Facteurs politiques

- Structures pol. US favorisent création et développement des groupes d'intérêt
 - 1er amendement à la Constitution = droit d'association
 - Multitude de gouvernements sur le territoire US, division du pouvoir entre fédéral et États, séparation des pouvoirs entre Exécutif et Législatif, moins grande discipline de parti, etc. = très nombreux points d'intervention pour groupes



Facteurs technologiques

- Développements technologiques + nouveaux moyens de communication + nouvelles technologies de l'information facilitent l'organisation et le fonctionnement des groupes



Typologie des groupes

(Voir Corbo et Gagnon, p. 142)

- Groupes écon.
- Groupes de solidarité
- Groupes d'enjeux pol., idéologiques, moraux, etc.
- Groupes institutionnels ou gouvernementaux

Ex. de gr. écon.



Bio du président du AFL-CIO: <http://www.youtube.com/watch?v=jXP3bY1bKEg>
 Obama y donne un discours en 2009: <http://www.youtube.com/watch?v=G0lHoPYlttk>

Conséquences pour vie pol. US de cette diversité des gr.



Approche pluraliste:
 Idée que la multiplicité des groupes et leurs incessants conflits empêchent qu'une seule élite, une seule combinaison de groupes ou une seule classe domine la société



Approche élitiste:
 Idée que les décisions politiques sont soumises à l'influence d'un petit nombre de groupes, contrôlés par des individus appartenant à une classe économique supérieure

Inégalités entre les gr.

- Gr. ne disposent pas tous des mêmes moyens pour se faire entendre et influencer les dirigeants
- Force et influence des gr. dépendent d'au moins 4 facteurs

Membres

- C'est l'*infanterie* des groupes, car ils:
 - sont une source première de revenus
 - portent le message des gr.
 - votent aux élections
 - participent aux activités des gr.



Argent

- C'est le « nerf de la guerre »:
 - Permet de financer les activités du gr.
 - D'appuyer des élus lors des campagnes électorales



Direction et permanence

- De celles-ci dépendent:
 - Dynamisme des membres
 - Recrutement de nouveaux membres
 - Clarté des buts et des stratégies
 - Réputation du gr.



Site: <http://www.focusonthefamily.com/>
 Opinion de James Dobson sur l'homosexualité (à partir de 2:00): <http://www.youtube.com/watch?v=C8h1NDpUMQ&feature=related>

Ressources organisationnelles

- Banques de données sur les membres et les enjeux
- Instruments de collecte de fonds au-delà des cotisations des membres
- Efficace utilisation des technologies de l'information
- Expertise des leaders du gr.



2- L'influence des groupes sur la et le politique

- Gr. influencent le milieu politique d'au moins 4 manières:
 - a) Influencer les priorités pol.
 - b) Influencer la législation ou la décision
 - c) Influencer la gestion des lois ou des décisions
 - d) Influencer les élections



a) Influencer les priorités pol.

- Groupes cherchent:
 - à obtenir que l'opinion publique + pouvoirs pol. considèrent de façon prioritaire les enjeux qui leur sont chers
 - à inciter ces mêmes acteurs à adopter les solutions qu'ils préconisent



Plusieurs moyens d'y arriver

- Campagnes d'information (dans la société, au Congrès, à la Maison-Blanche)
 - Participation aux audiences publiques au Congrès
 - Rencontres avec le président ou ses conseillers
 - Apparitions médiatiques
- Campagnes de mobilisation (dans la société, au Congrès, à la Maison-Blanche)
 - Ex.:
 - Inviter ses membres à inonder législateurs de lettres ou courriels
 - Manifestations à Washington D.C.

b) Influencer la législation ou la décision

- C'est ici que le mot « lobbying » prend tout son sens
- Déf.: Effort organisé pour influencer l'action des instances gouvernementales qui prend la forme de communications avec des élus ou des administrateurs publics destinés à orienter dans un sens précis leurs décisions

Phénomène en croissance

- Lobbyistes inscrits auprès du gouvernement fédéral dépensent:
 - 1,5 milliard en 1999
 - 2,1 milliards en 2004

Lobbyistes au Congrès

- Interviennent de plusieurs manières dans le processus législatif
 - Présentation de mémoires aux législateurs
 - Participation aux audiences publiques
 - Transmission d'information technique spécialisée
 - Rencontres privées avec législateurs ou leurs personnels
 - Élaboration de textes de lois ou de règlements d'application
 - Campagne d'information et de mobilisation pour ou contre un projet de loi

c) Influencer la gestion des lois ou des décisions

- Les gr. y arrivent de 2 manières:

1-Gr. surveillent et cherchent à influencer les nominations de dirigeants de l'administration fédérale, de membres des organismes de réglementation ou des juges fédéraux (nominations qui requièrent l'approbation du Sénat)

2-Gr. n'hésitent pas à recourir aux tribunaux pour assurer la promotion des intérêts de leurs membres, soit en s'efforçant de susciter des jugements renforçant des droits, soit en faisant invalider des lois

- Ils offrent aussi des appuis financiers et juridiques à des demandeurs ou à des défendeurs

4- Influencer les élections

- Gr. aident les législateurs, candidats à l'élection présidentielle, gouverneurs, etc., à gagner ou conserver leurs sièges, pour les rendre réceptifs à leurs intérêts



Gr. fournissent 2 types d'aide aux candidats aux élections

1- Appui financier

- Par le canal obligé des « comités d'action politique » (*Political Action Committees* ou PAC)



Déf.: PAC (selon America.gov)

- On appelle ainsi les comités politiques autres que le comité officiel d'un candidat ou d'un parti politique. Les PAC peuvent être apparentés à des entreprises, des syndicats ou toute autre organisation. Ils apportent des fonds aux candidats et se lancent dans d'autres activités relatives à l'élection. La plupart des PAC représentent une force essentielle lors des élections au Congrès et ont souvent pour objectif de faire voter des projets de loi particuliers. Ils ont considérablement accru leur influence et leur nombre au cours des dernières années

En croissance depuis 30 ans

1974 = 600 PACs

2009 = 4611 PACs

PACs = grands moyens financiers; candidats aux élections = grands besoins financiers...

Résultat: grandes (inter)dépendances...

Le problème: ligne de démarcation souvent très mince entre message sur candidats et message sur enjeux

- Ex.: *Swift Boat Vets and P.O.W. for Truth*:
http://ca.youtube.com/watch?v=ag_F7BbWP7E



Difficile de resserrer lois sur financement électoral car:

- *Buckley v. Valeo* 1976:

Jugement de la Cour Suprême statuant que l'on ne peut plafonner les dépenses qu'un individu consent à l'appui d'un candidat (ou contre un autre), si ces dépenses sont « indépendantes » et faites sans coordination avec un candidat

Autre jugement important à cet égard:

- *Citizens United v. Federal Election Commission* (janvier 2010)
- Jugement selon lequel les lois sur le financement électoral ne peuvent limiter les dépenses engagées par les entreprises et les syndicats pour la diffusion d'annonces publicitaires prenant ouvertement parti pour ou contre des candidats aux élections



3- Les *think tanks*

- Déf.: Organismes dotés de la personnalité juridique, indépendants, sans but lucratif, qui effectuent de la recherche sur des questions d'intérêt public et sur des enjeux politiques



Leur but:

- Assumer un rôle d'expertise dans les débats de société
- Produire des études savantes, formuler des idées ou des projets de politiques publiques et disséminer les résultats de ces recherches (livres, articles spécialisés, interventions dans les médias, etc.)
- « Éduquer » les dirigeants pol., législateurs, population, etc.
- Organiser des événements publics (ateliers de réflexion, colloques, conférences, etc.)
- Former la relève (futurs décideurs, journalistes, etc.)



Think tanks = non partisans

- Mais... ils se situent eux aussi dans la mouvance idéologique « libérale » v. « conservatrice »
- Et plusieurs sont financés grâce aux contributions de fondations d'obédience libérale ou conservatrice

Exemples de *think tanks*

- ❑ Center for Strategic and International Studies (CSIS) : www.csis.org
- ❑ Council on Foreign Relations (CFR) : www.cfr.org
- ❑ Woodrow Wilson International Center for Scholars : <http://www.wilsoncenter.org/>
- ❑ Brookings Institution : www.brook.edu
- ❑ American Enterprise Institute : www.aei.org
- ❑ RAND Corporation : www.rand.org
- ❑ Terrorism Research Center : www.terrorism.com
- ❑ CATO Institute : www.cato.org
- ❑ Heritage Foundation : www.heritage.org
- ❑ Global Security : www.globalsecurity.org
- ❑ United States Institute of Peace : www.usip.org
- ❑ Carnegie Endowment for International Peace : www.ceip.org
- ❑ Carnegie Council on Ethics and International Affairs : www.carnegiecouncil.org
- ❑ Center for Defense Information : www.cdi.org
- ❑ National Democratic Institute : www.ndi.org
- ❑ National Endowment for Democracy : www.ned.org

Pour aller plus loin...





